**Аналитическая записка**

 **по результатам мониторинга сформированности УУД учащихся 1-4 классов МБОУ СОШ № 18 за 2012-2015 годы.**

Существенной особенностью ФГОС НОО является наличие раздела «Планируемые результаты освоения основной образовательной программы». Достижение обозначенных результатов является одним из признаков качественного образования.

Однако на сегодня не существует институализированных на федеральном и региональном уровнях методик и инструментов, с помощью которых можно было бы такую диагностику проводить. Данное противоречие между требованиями ФГОС и отсутствием методик дало основание для создания 1 сентября 2012 года инновационной площадки, на базе которой реализуется инновационный проект, целью которого будет являться **создание системы оценки планируемых результатов основного общего образования.**

С 2012 по 2015 год были разработаны инструменты учета планируемых результатов с учетом ИКТ, а также внутришкольная система учета планируемых планируемых результатов с применением ИКТ-средств.

В соответствии со Стандартом основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Для создания и апробации системы оценивания была создана рабочая группа из семи учителей МБОУ СОШ №18 под руководством методиста Робского В.В. Согласно рабочему плану, проводились обучающие семинары «Электронные таблицы как средство учета учебных достижений», «Методология и методика педагогической диагностики» для обсуждения промежуточных результатов апробации и коррекционных действий.

 За основу системы взяты результаты КДР по русскому языку и математике, проводимые в параллельных классах по годам обучения. Сравнительный анализ КДР 1 и КДР 2 в одном и том же классе давал информацию для составления задач на следующий период обучения. Полученные результаты также повлияли на составление КТП и поурочное планирование. Отслеживание результатов КДР за учебный год позволило создать и оптимизировать **таблицы учета планируемых результатов.**

 **Таблица учета** создана в Excel, в качестве системы, состоящей из взаимосвязанных между собой таблиц, одновременно подающих информацию на всех учащихся класса по каждому виду УУД (регулятивные, коммуникативные, познавательные) кроме личностных. Учитель, работающий в классе, заполняет таблицу согласно инструкции. *(Приложение №1)*

После заполнения таблицы за истекший период (учебная четверть), можно сразу посмотреть как выглядит результат по классу и отдельному ученику в виде столбчатой диаграммы. Можно также видеть общую диаграмму сформированности всех УУД, что дает возможность четко определить, в работе над какими из них требуется коррекция и дополнительные материалы для формирования и отработки до более высокого возможного уровня. *(Приложение №2)*

Все таблицы по классам подаются заместителю директора по учебной работе. Она в свою очередь заполняет сводную **таблицу учета планируемых результатов.** Сводная таблица позволяет просмотреть разницу результатов по классам в параллели. Результаты отслеживаются на семинарах и методических объединениях в целях установления причин несоответствия полученных данных с планируемыми результатами, заложенными в ООП НОО. Установление причин позволяет разработать методический материал для коррекции результатов. Кроме того, таблица дает возможность отследить результаты на двух уровнях «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». *(Приложение № 3)*

Данная деятельность регулируется локальными нормативными актами МБОО СОШ № 18:

* Приказ № 44 от 1 сентября 2012 года
* Положение о системе оценки утверждено на педагогическом совете № 3 от 8 ноября 2012 года

Таким образом, ведение данных электронных таблиц представляет собой **целостную систему учета и контроля формирования планируемых УУД,** в которой одновременно и во взаимосвязи решается проблема классного и внутришкольного контроля.

**Цель мониторинга** заключалась в выявлении уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся третьих классов, реализующих ФГОС НОО с 1 сентября 2012 года.

Метапредметные результаты, как и в прошлом учебном году, проверялись на основе трех блоков заданий: «Регулятивные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия», «Чтение: работа с информацией».

Блок регулятивных универсальных учебных действий представлен заданиями на понимание действий целеполагания, применение действий планирования, контроля, оценки и коррекции результатов.

Второй блок включал задания на умение применять познавательные универсальные учебные действия: моделирование, анализ, синтез, сравнение.

Задания третьего блока проверяли умения работать с информацией: осуществлять поиск информации по заданным критериям; извлекать и интерпретировать информацию, находить существенное в информации.

Результаты анализировались по трем уровням: первый уровень – низкий (ниже базового), второй – базовый, третий – повышенный.

Базовый уровень предполагает правильное выполнение заданий в объеме от 51 % до 90% включительно.

Выше базового: от 91до 100%.

Ниже базового: до 50% включительно.

Базовый уровень продемонстрировали 77%, ниже базового 5%, выше базового 18% обучающихся.

**Сравнение результатов сформированности универсальных учебных действий обучающихся третьих классов за три учебных года.**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Количество обучающихся (в процентах)с данным уровнем сформированности УУД |
| 2012-20131 класс | 2013 - 20142 класс | 2014-20153 класс |
| Низкий – до 50% (обучающиеся не достигли базового уровня) | 21% | 7% | 5% |
| Базовый от 51% до 90%(включает средний уровень и уровень выше среднего) | 75% | 76% | 77% |
| Высокий – от 91 до 100 % (выше базового) | 1% | 16% | 18% |

***Рисунок 1.*** Сравнение уровня сформированности метапредметных результатов 2012 – 2015 учебном году.

Количество обучающихся, демонстрирующих базовый уровень сформированности универсальных учебных действий за три прошедших учебных года, остается стабильным. В сравнении с 2012-2013 учебным годом происходит снижение (в среднем на 14%) количества обучающихся, имеющих уровень сформированности проверяемых УУД ниже базового. При этом количество обучающихся, имеющих уровень сформированности УУД выше базового увеличивается на 15 %. Кроме того, 9,5 % обучающихся имеют пограничный уровень между базовым и уровнем выше базового. Это обучающееся, которые имеют результат 90% выполненных заданий от всего объема контрольной работы.

Для детального анализа результатов необходимо руководствоваться более подробной классификацией уровней. Базовый уровень можно отнести к двум уровням: среднему и выше среднего, уровень ниже базового будет идентичен низкому уровню сформированности УУД. Максимальный балл по итогам выполнения работы составил 30 баллов. Учитывая, что процент выполнения работы на базовом уровне во всех школах составил 77 % в среднем, определили качество сформированности УУД третьеклассников.

В целях распространения и внедрения педагогического опыта в МБОУ СОШ №18 разработан и осуществляется план-график проведения семинаров, педагогических советов, презентация результатов КДР и корректирующей деятельности. В прошлом году на базе МБОУ СОШ №18 был проведен семинар для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе района по теме «Система учета планируемых результатов».